



Генетика

Высшее образование

DOCX · PDF

Задач: 1

Вопросов: 12

Сформировано: 26.09.2026, 09:05 МСК · База обновлена: 26.09.2026, 02:28 МСК

ВАЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПЕРЕД НАЧАЛОМ

1

Материалы предназначены для одного покупателя

Используйте файлы только для личной подготовки. Не передавайте их третьим лицам, не публикуйте, не размещайте в открытом доступе и не перепродавайте полностью или частично.

2

Источник материалов - ФМЗА

Вопросы и ситуационные задачи получены только из опубликованных материалов Методического центра аккредитации специалистов.

[Официальный сайт fmza.ru](https://fmza.ru) >

3

Ответы можно проверить самостоятельно

Используйте комплект при прохождении репетиционного экзамена и убедитесь, что выбранные ответы совпадают с результатом официальной системы.

[Открыть репетиционный экзамен](#) >

4

Состав материалов может обновляться

ФМЗА может изменять формулировки, порядок и состав заданий. Перед подготовкой используйте актуальную версию комплекта и сверяйтесь с официальным источником.

Важно: MedikCase систематизирует материалы ФМЗА для самостоятельной подготовки, не изменяя смысл вопросов и ответов. Актуальность комплекта можно проверить в официальном репетиционном экзамене.

Сайт, обновления и поддержка

- medikcase.ru
- Telegram: [@medikcase](https://t.me/medikcase)
- support@medikcase.ru



Сайт



Telegram

Ситуационная задача 0002

Образование: Высшее образование | Специальность: Генетика

1. УСЛОВИЕ СИТУАЦИОННОЙ ЗАДАЧИ

1.1. Ситуация

Врача генетика пригласили в отделение патологии новорождённых для консультации к ребёнку, девочке 10 дней жизни, для исключения наследственного характера нарушений.

1.2. Жалобы

Шумное дыхание, попёрхивание при кормлении.

1.3. Анамнез заболевания

Беременность протекала в основном без особенностей, на сроке около 2-х недель у матери был фарингит, применяла гексализ.

После рождения наблюдалось стридорозное дыхание, выслушивался систолический шум, выявлены микроаномалии и пороки развития, что послужило основанием для назначения консультации генетика.

1.4. Анамнез жизни

Ребёнок от I беременности, I родов на сроке 38 недель Вес при рождении – 3000 г., рост – 51 см, оценка по шкале Апгар 7/8 баллов. +

Семейный анамнез не отягощён наследственными заболеваниями. Брак не родственник. Родители молоды и считают себя здоровыми, ранее у генетика не консультировались и не обследовались.

1.5. Объективный статус

При осмотре обнаружены микроаномалии развития: низко посаженные деформированные ушные раковины, длинная спинка носа, узкие глазные щели, длинные пальцы рук, расщелина мягкого нёба. Систолический шум. Шумное дыхание. Попёрхивается при сосании.

1. Диагноз

Вопрос 1.

В данной клинической ситуации следует предполагать, что аномалии развития, выявленные у ребёнка, являются следствием

1. тератогенного воздействия
2. мутации *_de novo_*
3. сочетанного действия неизвестных причин

④ хромосомной патологии

Правильный ответ:

4 - хромосомной патологии

Комментарии: Обнаруженные у ребёнка дефект межжелудочковой перегородки и дефект межпредсердной перегородки являются одними из самых частых врождённых пороков сердца, на долю которых приходится до 35-40% случаев ВПС (28,1% и до 10,3% соответственно (по Берман Е., Воган В.К.,1993); по другим данным ДМПП составляет около 30% всех врождённых пороков сердца). +

Врожденные пороки сердца входят в комплекс врожденных пороков развития при большинстве форм хромосомных синдромов. Частота и спектр их вариабельны даже в пределах одной формы патологии. +

Суммарная частота выявления хромосомных aberrаций у живорожденных младенцев с пороками сердца варьирует от 5 до 13 процентов. +

Таким образом, наличие лицевых микроаномалий в сочетании с врождённым пороком сердца и расщелиной нёба позволяет предположить хромосомную патологию.

Внутренние болезни: в 2-х томах. Учебник Под ред. Н.А. Мухина, В.С. Моисеева, А.И. Мартынова - 2010. - 1264 с.

(1)

(2)

Ю.М. Белозеров Детская кардиология. - М., - «МЕДпресс-информ», 2004. - 598 с., стр. 57-58

2. План обследования

Вопрос 2.

Для сужения объёма диагностического поиска в данной клинической ситуации необходимо запросить результаты таких методов клинической лабораторной и инструментальной диагностики, как

① УЗИ брюшной полости и почек

② ЭХО-КГ

3. рентгенография грудной клетки

4. клинический анализ мочи

5. неонатальный биохимический скрининг

⑥ биохимический анализ крови

Правильные ответы:

1 - УЗИ брюшной полости и почек

2 - ЭХО-КГ

6 - биохимический анализ крови

Комментарии: У ребёнка с микроаномалиями развития и врождённым пороком сердца подозревается в первую очередь хромосомная патология, которая, как правило, сопровождается не только множественными микроаномалиями, но и множественными пороками развития внутренних органов.

Наследственные болезни: национальное руководство / под ред. акад. РАМН Н.П. Бочкова, акад. РАМН Е.К. Гинтера, акад. РАМН В.П. Пузырева. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2012. - 936 с. (Глава 22, стр. 565, 568). ISBN 978-5-9704-2231-1

(1)

Комментарии: Согласно анамнезу у ребёнка был обнаружен врождённый порок сердца. Для уточнения типа врождённого порока сердца необходимы данные ЭХО-КГ, проведённого до операции. При некоторых хромосомных нарушениях можно выделить определённый спектр наиболее характерных врождённых пороков сердца.

Ю.М. Белозеров Детская кардиология. - М., - «МЕДпресс-информ», 2004. - 598 с., стр. 57-58

Комментарии: Наиболее частыми синдромами сопровождающимися врождёнными пороками сердца являются синдромы Дауна (1:500-700), синдром делеции 22q11.2 (1:4000) и синдром Вильямса (1:7500 - 10000). Последние два синдрома характеризуются специфическим нарушением обмена кальция: при синдроме Вильямса - гиперкальциемия, при синдроме делеции 22q11.2 (в т.ч. синдроме Ди Джорджи) - гипокальциемия, что можно использовать в качестве дифференциальной диагностики. Также нарушение обмена кальция в сочетании с микроаномалиями и врождённым пороком сердца является показанием для исключения соответствующего синдрома молекулярно-цитогенетическими методами.

Федеральные клинические рекомендации по диагностике и лечению синдрома Вильямса, 2017, Эпидемиология, стр. 3

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ КЛИНИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДИАГНОСТИКЕ И ЛЕЧЕНИЮ СИНДРОМА ВИЛЬЯМСА. 2017 г.

Федеральные клинические рекомендации по диагностике и лечению синдрома делеции 22-й хромосомы у детей, 2015 г.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ КЛИНИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по диагностике и лечению синдрома делеции 22-й хромосомы у детей. Общественная организация Национальное общество детских гематологов, онкологов; ФГБУ «ФНКЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России, 2015г.

(1)

Проект клинических рекомендаций. Синдром делеции 22 хромосомы (синдром Ди Георга (Ди Джорджи)), 2018г., стр.10-11

Клинические рекомендации Минздрава России. Синдром делеции 22 хромосомы (синдром Ди Георга (Ди Джорджи)), 2018 г.

(1)

Комментарии: Популяционная частота: 1:10000

Козлова С.И., Демикова Н.С. Наследственные синдромы и медико-генетическое консультирование: Атлас-справочник. 3-е изд., перераб. и дополн. М.:Т-во научных изданий КМК; Авторская академия.2007. 448 с., 236 ил. - с.54-55;

<https://omim.org/clinicalSynopsis/194050>

<https://omim.org/clinicalSynopsis/188400>

3. Алгоритм молекулярно-генетического обследования (диагноза)

Вопрос 3.

В подобных клинических ситуациях для исключения хромосомной патологии в первую очередь назначают

1. секвенирование экзома
2. стандартное цитогенетическое исследование
3. многоцветный FISH-анализ (mFISH)
4. сравнительную геномную гибридизацию

Правильный ответ:

2 - стандартное цитогенетическое исследование

Комментарии: Клинические показания для постнатального исследования конститутивного кариотипа (периферическая кровь, фибробласты)

У пациента:

- * Множественные врожденные пороки развития
- * Множественные микроаномалии развития
- * Низкий вес при рождении
- * Умственная отсталость, отставание в психомоторном развитии
- * Выраженные отклонения в росте (низкий рост, высокий рост) и размерах головы (микроцефалия, макроцефалия)
- * Отставание в физическом и половом развитии

Кузнецова Т.В., Шилова Н.В., Творогова М.Г., Харченко Т.В., Лебедев И.Н., Антоненко В.Г. Практические рекомендации по обеспечению качества и надежности цитогенетических исследований. _Медицинская генетика_ 2019; 18(5): 3-27 (стр. 23).

Комментарии: ...основные показания для проведения цитогенетической диагностики.....

- * Существование у ребёнка множественных врождённых пороков развития.
- * Задержка умственного и физического развития ребенка;
- * Подозрение на хромосомную болезнь на основании клинических симптомов.

Наследственные болезни: национальное руководство / под ред. акад. РАМН Н.П. Бочкова, акад. РАМН Е.К. Гинтера, акад. РАМН В.П. Пузырева. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2012. - 936 с. (Глава 17. стр. 453). ISBN 978-5-9704-2231-1

(1)

4. Диагноз

Вопрос 4.

На основе данных объективного статуса и результатов проведённого обследования можно сделать вывод, что

1. моногенная этиология подтверждена
2. мультифакториальная этиология подтверждена
3. хромосомная этиология исключена
- 4 хромосомная этиология не исключена

Правильный ответ:

4 - хромосомная этиология не исключена

Комментарии: Стандартное цитогенетическое исследование обеспечивает эффективную диагностику числовых аномалий хромосом и ряда структурных aberrаций. Однако метод не позволяет определять происхождение маркерных и сверхчисленных хромосом в кариотипе, идентифицировать сложные хромосомные транслокации, а также диагностировать микроделеционные и микродупликационные синдромы. Это обусловлено разрешающей возможностью световой микроскопии: стандартное цитогенетическое исследование позволяет идентифицировать 250-400 сегментов (бэндов) на гаплоидный геном. Соответственно 1 бэнд включает 5-10 млн.п.о., а микроделеционные и микродупликационные синдромы как правило обусловлены делецией/дупликацией размер которой менее 5 млн.п.о.

Наследственные болезни: национальное руководство / под ред. акад. РАМН Н.П. Бочкова, акад. РАМН Е.К. Гинтера, акад. РАМН В.П. Пузырева. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2012. - 936 с. (Глава 17, стр. 458, 568). ISBN 978-5-9704-2231-1

(1)

5. Алгоритм молекулярно-генетического обследования (диагноза)

Вопрос 5.

На следующем этапе диагностического поиска наиболее целесообразно назначить

1. многоцветное сегментирование хромосом (mBAND)
2. спектральное кариотипирование (SKY)
3. секвенирование экзона
- 4 хромосомный микроматричный анализ (array-CGH)

Правильный ответ:

4 - хромосомный микроматричный анализ (array-CGH)

Комментарии: Хромосомная этиология ряда дисморфических нарушений и пороков развития связана со скрытыми хромосомными перестройками, например, с субхромосомными делециями, которые обычно не обнаруживают при стандартном цитогенетическом исследовании. Все эти типы хромосомных aberrаций можно диагностировать при использовании CGH, особенно на

платформе микрочипов.

Наследственные болезни: национальное руководство / под ред. акад. РАМН Н.П. Бочкова, акад. РАМН Е.К. Гинтера, акад. РАМН В.П. Пузырева. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2012. - 936 с. (Глава 17, стр. 474). ISBN 978-5-9704-2231-1

(1)

Вопрос 6.

Учитывая результаты проведённого обследования и характер нарушений, обнаруженных у ребёнка, наиболее ожидаемым результатом хромосомного микроматричного анализа является

1. arr[hg19] 22q11.21q11.21(18894865-21808980)x1
2. arr[hg19] 22q11.21q11.21(18894865-21808980)x3
3. arr[hg19] 7q11.23q11.23(72744454-74142513)x1
4. несбалансированные хромосомные перестройки не обнаружены

Правильный ответ:

1 - arr[hg19] 22q11.21q11.21(18894865-21808980)x1

Комментарии: Наиболее частыми синдромами сопровождающимися врождёнными пороками сердца являются синдромы Дауна (1:500-700), синдром делеции 22q11.2 (1:4000) и синдром Вильямса (1:7500 – 10000). Сочетание врождённого порока сердца с характерными микроаномалиями и аномалиями развития иных органов и систем является показанием для исключения соответствующего синдрома молекулярно-цитогенетическими методами.

Федеральные клинические рекомендации по диагностике и лечению синдрома Вильямса, 2017, Эпидемиология, стр. 3

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ КЛИНИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДИАГНОСТИКЕ И ЛЕЧЕНИЮ СИНДРОМА ВИЛЬЯМСА. 2017 г.

Федеральные клинические рекомендации по диагностике и лечению синдрома делеции 22-й хромосомы у детей, 2015 г.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ КЛИНИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по диагностике и лечению синдрома делеции 22-й хромосомы у детей. Общественная организация Национальное общество детских гематологов, онкологов; ФГБУ «ФНКЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России, 2015г.

(1)

Проект клинических рекомендаций. Синдром делеции 22 хромосомы (синдром Ди Георга (Ди Джорджи)), 2018г., стр.10-11

Клинические рекомендации Минздрава России. Синдром делеции 22 хромосомы (синдром Ди Георга (Ди Джорджи)), 2018 г.

Козлова С.И., Демикова Н.С. Наследственные синдромы и медико-генетическое консультирование: Атлас-справочник. 3-е изд., перераб. и дополн. М.:Т-во научных изданий КМК; Авторская академия.2007, 448 с., 236 ил. - с.54-55;

<https://omim.org/clinicalSynopsis/194050>

<https://omim.org/clinicalSynopsis/188400>

Комментарии: У 85-90% процентов больных с синдромом делеции 22q11.2 выявляют делецию протяжённостью около 3Mb; у 8% - 1,5 Mb, у 2% - 2 Mb.

Федеральные клинические рекомендации по диагностике и лечению синдрома делеции 22-й хромосомы у детей, 2015 г.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ КЛИНИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по диагностике и лечению синдрома делеции 22-й хромосомы у детей. Общественная организация Национальное общество детских гематологов, онкологов; ФГБУ «ФНКЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России, 2015г.

(2)

<https://omim.org/entry/188400>

Emanuel, B.S. Molecular mechanisms and diagnosis of chromosome 22q11.2 rearrangements /B.S. Emanuel // Dev. Disabil. Res. Rev. – 2008. – Vol. 14(1). – P. 11-18

Проект клинических рекомендаций. Синдром делеции 22 хромосомы (синдром Ди Георга (Ди Джорджи)), 2018г., стр.8

Клинические рекомендации Минздрава России. Синдром делеции 22 хромосомы (синдром Ди Георга (Ди Джорджи)), 2018 г.

(1)

Наследственные болезни: национальное руководство / под ред. акад. РАМН Н.П. Бочкова, акад. РАМН Е.К. Гинтера, акад. РАМН В.П. Пузырева. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2012. - 936 с. (Глава 17, рис. 22-35). ISBN 978-5-9704-2231-1

(1)

Вопрос 7.

В результате хромосомного микроматричного анализа несбалансированные хромосомные нарушения не выявлены, что позволяет сделать вывод о

1. необходимости обследования методом полноэкзомного секвенирования
2. нецелесообразности продолжения дальнейшего обследования
3. необходимости подтверждения результатов хромосомного микроматричного анализа с локус-специфическими ДНК-зондами на регионы 22q11.2, 7q11.23, 10p13-p14, 11q23-ter, 11p13, 4q21
4. необходимости исследования последовательности гена `_TBX_1_` методом прямого секвенирования по Сенгеру

Правильный ответ:

4 - необходимости исследования последовательности гена `_TBX_1_` методом прямого секвенирования по Сенгеру

Комментарии:

Ген `_TBX_1_` (а именно его гаплонедостаточность) играет основную роль в формировании фенотипа пациентов с синдромом делеции 21q11.2.

Пациентам с отрицательным результатом при использовании методов FISH-гибридизации, хромосомного микроматричного анализа (ХМА) или сравнительной геномной гибридизации (аCGH) с целью верификации генетического дефекта показано исследование последовательности гена `_TBX_1_` методом прямого секвенирования по Сенгеру.

Ген включает 13 экзонов, что позволяет его исследовать как методом прямого секвенирования по Сенгеру с целью поиска точковых мутаций, так и методом MLPA с целью поиска делеций и дупликаций в этом гене.

Федеральные клинические рекомендации по диагностике и лечению синдрома делеции 22-й хромосомы у детей, 2015 г.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ КЛИНИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по диагностике и лечению синдрома делеции 22 й хромосомы у детей. Общественная организация Национальное общество детских гематологов, онкологов; ФГБУ «ФНКЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России, 2015г.

(1)

Проект клинических рекомендаций. Синдром делеции 22 хромосомы (синдром Ди Георга (Ди Джорджи)), 2018г., стр.16

Клинические рекомендации Минздрава России. Синдром делеции 22 хромосомы (синдром Ди Георга (Ди Джорджи)), 2018 г.

(1)

<https://omim.org/entry/188400>

6. Диагноз

Вопрос 8.

В результате секвенирования гена `_TBX_1_` у ребёнка обнаружена ранее описанная патогенная мутация `c.1223delC(p.Ser408fs)`, что позволяет

1. исключить диагноз синдром делеции 22q11.2
2. поставить диагноз синдром дупликации 22q11.2
3. поставить диагноз синдром делеции 22q11.2
4. поставить диагноз синдром делеции 7q11.23

Правильный ответ:

3 - поставить диагноз синдром делеции 22q11.2

Комментарии:

Ген `_TBX_1_` (а именно его гаплонедостаточность) играет основную роль в формировании фенотипа пациентов с синдромом делеции 21q11.2.

Пациентам с отрицательным результатом при использовании методов FISH-гибридизации, хромосомного микроматричного анализа (ХМА) или сравнительной геномной гибридизации (aCGH) с целью верификации генетического дефекта показано исследование последовательности гена `_TBX_1_` методом прямого секвенирования по Сенгеру.

Ген включает 13 экзонов, что позволяет его исследовать как методом прямого секвенирования по Сенгеру с целью поиска точковых мутаций, так и методом MLPA с целью поиска делеций и дупликаций в этом гене.

Федеральные клинические рекомендации по диагностике и лечению синдрома делеции 22-й хромосомы у детей, 2015 г.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ КЛИНИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по диагностике и лечению синдрома делеции 22-й хромосомы у детей. Общественная организация Национальное общество детских гематологов, онкологов; ФГБУ «ФНКЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России, 2015г.

(1)

Проект клинических рекомендаций. Синдром делеции 22 хромосомы (синдром Ди Георга (Ди Джорджи)), 2018г., стр.16

Клинические рекомендации Минздрава России. Синдром делеции 22 хромосомы (синдром Ди Георга (Ди Джорджи)), 2018 г.

(1)

(2)

<https://omim.org/entry/188400>

7. Профилактика (медико-генетическое консультирование)

Вопрос 9.

Для оценки риска рождения больного ребёнка с синдромом делеции 22q11.2 в данной семье проводить обследование обоих родителей

1. показано только при возникновении повторного случая рождения ребёнка с синдромом делеции 22q11.2
2. необходимо методом Сенгера

3. нецелесообразно, так как случай спорадический
4. показано только при наличии фенотипических признаков синдрома делеции 22q11.2

Правильный ответ:

2 - необходимо методом Сенгера

Комментарии: Учитывая, что проявления синдрома микроделеции 22q11.2 обусловлено гаплонедостаточностью гена `_TBX_1_`, аутосомно-доминантное наследование состояний, обусловленных мутациями в этом гене, и значительный внутрисемейный клинический полиморфизм этого синдрома, с целью подтверждения патогенности мутации и установления её происхождения для последующей оценки генетического риска в семье рекомендуется обследование обоих родителей ребёнка с синдромом делеции 22q11.2.

Проект клинических рекомендаций. Синдром делеции 22 хромосомы (синдром Ди Георга (Ди Джорджи)), 2018г., стр.8

Клинические рекомендации Минздрава России. Синдром делеции 22 хромосомы (синдром Ди Георга (Ди Джорджи)), 2018 г.

(1)

Статья: Антоненко В.Г., Котлукова Н.П., Козлова Ю.О., Золотухина Т.В.. Рекомендации по выявлению и ведению пациентов с синдромом делеции 22q11.2. Педиатрия. 2015; 94 4.-С. 63-68.

https://pediatrjournal.ru/files/upload/mags/347/2015_4_4356.pdf

Вопрос 10.

В результате обследования родителей методом Сенгера у матери ребёнка обнаружена мутация в гене `_TBX_1_` с.1223delC(p.Ser408fs), что позволяет оценить риск повторного случая рождения ребёнка с синдромом делеции 22q11.2 равным ____ процентов

1. 25
2. 50
3. 5
4. 15

Правильный ответ:

2 - 50

Комментарии: Учитывая, что проявления синдрома микроделеции 22q11.2 обусловлено гаплонедостаточностью гена `_TBX_1_` и аутосомно-доминантное наследование состояний, обусловленных мутациями в этом гене, риск рождения больного ребёнка с синдромом делеции 22q11.2 составляет 50%.

Антоненко В.Г., Котлукова Н.П., Козлова Ю.О., Золотухина Т.В.. Рекомендации по выявлению и ведению пациентов с синдромом делеции 22q11.2. Педиатрия. 2015; 94 4.-С. 63-68.

<https://omim.org/entry/188400>

Федеральные клинические рекомендации по диагностике и лечению синдрома делеции 22-й хромосомы у детей, 2015 г.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ КЛИНИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по диагностике и лечению синдрома делеции 22 й хромосомы у детей. Общественная организация Национальное общество детских гематологов, онкологов; ФГБУ «ФНКЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России, 2015г.

(1)

Проект клинических рекомендаций. Синдром делеции 22 хромосомы (синдром Ди Георга (Ди Джорджи)), 2018г., стр.22

Клинические рекомендации Минздрава России. Синдром делеции 22 хромосомы (синдром Ди Георга (Ди Джорджи)), 2018 г.

(1)

Комментарий: При аутосомно-доминантном типе наследования болезнь развивается при наличии мутаций в гетеро- и гомозиготном состоянии. В соответствии с этим у поражённого родителя-гетерозиготы риск рождения больного ребёнка составляет 50%,

Генетика. Учебник для вузов/Под ред. академ. РАМН В.И. Иванова. - М.: ИКЦ «Академкнига», 2006,2007 - 639 с.:ил.; стр. 442, 585

Вопрос 11.

В качестве профилактики риска повторного рождения больного ребенка в обследованной семье при наступлении беременности можно рекомендовать преимплантационное генетическое тестирование на наличие мутации в гене TBX_1 и хромосомные аномалии или

1. неинвазивное пренатальное тестирование плода
2. вспомогательные репродуктивные технологии (экстракорпоральное оплодотворение со сперматозоидами донора)
3. биохимический и ультразвуковой скрининг в первом триместре и, только в случае обнаружения маркёров хромосомной патологии плода, инвазивную пренатальную диагностику на наличие мутации в гене TBX_1
4. биохимический и ультразвуковой скрининг в первом триместре и инвазивную пренатальную диагностику на наличие мутации в гене TBX_1 и частые хромосомные аномалии

Правильный ответ:

4 - биохимический и ультразвуковой скрининг в первом триместре и инвазивную пренатальную диагностику на наличие мутации в гене TBX_1 и частые хромосомные аномалии

Комментарии: Обнаружение у матери ребёнка мутация в гене TBX_1, аналогичной обнаруженной мутации у ребёнка, и риск рождения ребёнка с синдромом делеции 22q11.2 50% (высокий) являются показанием к проведению инвазивной пренатальной диагностики.

Комментарии:

Пренатальная (дородовая) диагностика является по сути частью третьего этапа медико-генетического консультирования и не является обязательной; представляет собой один из основных подходов, позволяющих выявить генотипы, определяющие высокий риск развития заболевания у будущего ребёнка, и включает комплекс мероприятий, направленных на предотвращение появления больного ребёнка в семье.

Генетика. Учебник для вузов/Под ред. академ. РАМН В.И. Иванова. - М.: ИКЦ «Академкнига», 2006,2007 - 639 с.:ил., стр. 573 - 574

Комментарии:

Преимплантационная диагностика является вторым подходом, позволяющим выявить генотипы, определяющие высокий риск развития заболевания у будущего ребёнка.

Преимуществом является отсутствие необходимости искусственного прерывания беременности при обнаружении наследственной патологии у эмбриона.

Генетика. Учебник для вузов/Под ред. академ. РАМН В.И. Иванова. - М.: ИКЦ «Академкнига», 2006,2007 - 639 с.:ил., стр. 573 - 577

Комментарии: Биохимический и ультразвуковой скрининг в I триместре (пренатальный скрининг беременных I триместра), ультразвуковой скрининг во II триместре - являются обязательными для каждой женщины при наступлении беременности.

ПРИКАЗ от 20 октября 2020 года N 1130н Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи по профилю "акушерство и гинекология"

8. Вариатив

Вопрос 12.

Тяжелый врожденный иммунодефицит, требующий специального лечения, встречается менее чем у ___ процента/процентов больных с синдромом делеции 22q11.2

- 1. 10
- 2. 5
- 3. 15
- ☒ 4. 1

Правильный ответ:
4 - 1

Комментарии: Лицевые аномалии в той или иной степени выраженности выявляются практически у всех пациентов, функциональная небная недостаточность, обуславливающая носовой оттенок голоса – у более чем 90% пациентов (по некоторым другим авторам более 70%), тогда как ВПС встречаются у 75-80% процентов пациентов, а остальные нарушения с частотой в диапазоне 1 - 30 - 40% (тяжёлый иммунодефицит – 1% случаев, гипертиреозидизм не более 5%, гипокальциемия как правило наблюдается в неонатальном периоде).

Антоненко В.Г., Котлукова Н.П., Козлова Ю.О., Золотухина Т.В.. Рекомендации по выявлению и ведению пациентов с синдромом делеции 22q11.2. Педиатрия. 2015; 94 4.-С. 63-68 (стр.64).

Monteiro F.P. et al. Defining new guidelines for screening the 22q11.2 deletion based on a clinical and dysmorphic evaluation of 194 individuals and review of the literature. Eur. J. Pediatr. 2013; 172 (7): 927-945.

<https://omim.org/entry/188400>